

# DESTINAČNÍ MANAGEMENT OKOLO ŘEKY VLTAVY

## Koordinační jednání

Zápis z jednání

---

Datum: 3. 4. 2023

Místo: Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, Praha 5

Zúčastnění: dle prezenční listiny (příloha č. 1)

---

Úvod radní Švenda a P. Macho – shrnutí důvodu setkání a předpokládaných cílů jednání.

J. Belinger: shrnutí velkého potenciálu motorové rekreační plavby ve středních Čechách, konstatování, že tomuto tématu se nikdo systematicky nevěnuje. Voda splavná motorovými loděmi – cca 350 km. Nutnost jednotné propagace, zejména zahraniční propagace. Tlak na jednotné uchopení vody. Nejnavštěvovanější ve středních Čechách dle jeho názoru jsou „vodní destinace“ a pak chrám sv. Barbory v Kutné Hoře a pak dlouho nic. Konstatoval, že motorová rekreační plavba má potenciál vícedenní turistiky v regionu. Podnikatelé potřebují jistotu kontinuálního rozvoje, stabilitu, pak budou investovat, zatím není systematický přístup, ani dostatečná podpora rozvoje tohoto segmentu. Podnikatelé rozšiřují nabízené služby, nakupují lodě, ale nevidí záruku, že se tomuto tématu někdo bude systematicky věnovat. Chtějí rozvíjet pobytovou rekreaci, týdenní apod. Na výstavách a veletrzích se zaměřením na rekreační plavbu v zahraničí není české zastoupení. Podle něj je potřeba bojovat s dezinformacemi. Na velkých řekách je motorová plavba bez omezení, nikdo to neví.

V. Pošmurný – popsal zaměření aktivit Posázaví o.p.s. jako DMO turistické oblasti Posázaví a územní působnost – na řece Vltavě oba břehy od Prahy po Štěchovickou přehradu, poté na Slapech pravý břeh k Mastníku. Informoval, že jak probíhá spolupráce s podnikateli a s Povodím Vltavy, DMO aktivně řeší i investiční projekty v území (dle svých možností – např. cyklostezka Vrané nad Vltavou – Štěchovice, vyhlídka na Homolce), konzultuje se starosty. Probíhá intenzivní diskuze kolem Rabyně (přístaviště pro velké lodě), velká potřeba dobudování infrastruktury. Nová Živohošť – patří pod Křečovice – komunikace s kempy a provozovateli dalších služeb. Zatím DMO nekomunikuje přímo s půjčovnami lodí v rámci Vltavy a Slap. Problém pro další rozvoj vodní turistiky je chybějící infrastruktura. Na základě zběžného zkoumání se domnívá, že kapacity půjčovn nemají problém s prodejem v hlavní sezóně a bývají na sezónu vyblokovány, takže by určitě uvítal informace od podnikatelů, jaké kapacity (obytné lodě a veřejná stání pro vyvázání obytných lodí u služeb) k dispozici jsou a v jakém objemu a co by chtěli propagovat, aby to bylo efektivní. Vítá obecně iniciativu SCCR.

Š. Barešová – popsala zaměření aktivit Toulava o. p. s. a územní působnost, dvě řeky, Lužnice a Vltava, oběma řekám se věnují, i spolupráci s podnikateli. Před 10 lety zpracována studie na budování přístavišť a kotvišť pro středočeskou část, Kamýk nad Vltavou, Nalžovice, Sv. Jan, Milešov, Klučenice... bohužel nic nebylo realizováno, nejasná komunikace – Povodí Vltavy a Ředitelství vodních cest. První projekt snad bude realizován v Kamýku. Zpracovali audit Orlické přehrady (nejen zaměření na vodní turistiku ale obecně na rozvoj území a infrastrukturu), chtěli by pokračovat na Slapech. Nutno řešit i s obcemi. Obává se nízké

kvality infrastruktury a služeb podél Vltavy v úseku, který Toulava řeší, zároveň má zpětnou vazbu od některých subjektů, že nechtějí intenzivní rozvoj turismu, resp. motorové plavby v území, aby se nenarušila atmosféra území. Zvláštní skupinou na Orlíku i Slapech jsou „starousedlíci v karavanech“, kteří změny nechtějí.

R. Eliáš – nové téma pro Brdy a Podbrdsko, jedna z nejmladších DMO, aktivity v současné době zaměřené primárně na Brdy a jejich okolí, ale v plánu komunikace i s podnikateli a starosty v území kolem Slap.

Radní Švenda: Potvrdil nutnost spolupráce DMO, samosprávy a podnikatelů.

Pošmurný: Nutnost spolupracovat i s Prahou, propojení vodou – pro propagaci využití řeky Vltavy jako celku je území hlavního města neopomenutelné a nezbytné – úkol pro SCCR. Pro malou motorovou plavbu chybí služby a infrastruktura (pro lodě a také pro parkování aut hostů). Jaké jsou kapacity, co propagovat? Aby to dávalo smysl je třeba zpětné vazby od půjčoven. Je třeba sdružovat i fin. Prostředky – obce + podnikatelé. DMO Posázaví aktuálně připravují mapu Vltavy (již vydali na téma Vltavské vyhlídky), celou délku od Prahy na Slapy, neřeší územní působnost DMO.

Švenda: Není třeba samostatnou destinačku, je vhodné využít stávajících struktury a navázat spolupráci s nimi.

Pošmurný: Oponoval p. Belingerovi – na předních místech co do počtu návštěvnosti je především Aqua-Palace Praha v Čestlicích, průhonický park a Mirakulum. Vodní turismus, resp. rekreační plavba či vodní turistika jsou produkt CR – důležitá je jednotná komunikace tématu napříč územím, ale nemusí jí řešit jeden subjekt, tak tomu není ani v zahraničí. Vodní turistiku lze velmi úspěšně řešit jako produkt ve spolupráci tří DMO, podnikatelů a obcí – komplexnost by zaštitila SCCR. Důležité je stanovit si cíle s ohledem na efektivitu vynaložení veřejných prostředků.

Kvasnička (majitel hotelu Atlantida + mariny St. Živohošť):

Orlík velmi specifický, propojení na České Budějovice.

Slapy – rekreační střediska z dob ROH. Shrnutí situace, sezóna cca 2 měsíce, max. 4 měsíce. Není kvalitní personál. Za posledních 30 let se nic nepostavilo. Ubytovací kapacity se rozprodávají na byty. Půjčovny fungují na bázi rodinných firem. Není personál na údržbu lodí, malé kapacity. Přívoz mezi Starou a Novou Živohoští nebyl po nehodě obnoven. Klienti, kteří si půjčují velké lodě dělají problémy, neumí je používat. Na Slapech chybí zdymadlo, nemá smysl budovat infrastrukturu pro těch pár lodí. Za 20 let o DMO neslyšel, obec se nesnaží pomáhat. Závislí sami na sobě. Odliv lidí (stanařů, obytnáků) od r. cca 2006. Víkendy bývají plné, ale zase není personál. Možnost spolupráce vítá, ale je třeba zohlednit realitu, se kterou podnikatelé pracují.

F. Neužil (starosta obce Slapy):

Nejsou pozemky pro podnikání, lidé nepřespávají, protože je snadný dojezd do Prahy, kapacity pro další rozvoj nejsou, všechny pozemky jsou obsazené.

Barešová: potvrzuje situaci na Slapech a na Orlíku je to ještě horší. Kvalita služeb. Parník na Orlíku jezdí jen Zvíkov a Orlík a jen v sezóně do Trhovek. Nutnost rezervace.

Pošmurný: Posázaví je schopné pomoci s investicemi (projektová příprava, konzultace, hledání finančních zdrojů) – vyhlídka na Rabyni, řeší další prostranství. Komunikace se Skochovicemi, hotelem Mandát.

Kolařík: Bařův kanál – příklad dobré praxe. Bařův kanál o.p.s. spolupracuje se 4 oblastními DMO. Investice do infrastruktury na Vltavské vodní cestě se realizují nebo jsou v plánu. Je potřeba jeden partner pro podniky Povodí a Ředitelství vodních cest, ne x partnerů. Chybí silný partner na úrovni kraje, který by pomohl s jednáními a zajistil i určitou podporu pro prosazení projektů v této oblasti.

P. Macho – prezentace připravovaného produktu „Pustit k vodě“ (prezentace v příloze č. 2). Je třeba hledat i možnosti spolupráce, nejen mluvit o současném stavu a negativěch. Co mohou DMO nabídnout v rámci spolupráce s podnikateli? Co jsou schopné udělat pro zlepšení situace? To, co už funguje, je vhodné propagovat. Uvádí příklad z DMO Českobudějovicko-Hlubocko, kde postupovali stejně – tj. ze začátku propagovali to málo, co měli, jakmile se zájem turistů zvýšil, začalo se postupně investovat do zlepšení infrastruktury. Dnes se tam nachází několik velkých veřejných přístavů, cyklostezky a podnikatelé rozšiřují zařízení služeb na březích.

H. Musílková – Prezentace představuje plány, které v rámci komunikace produktu vodní turistiky máme, nicméně klíčová je právě komunikace v území. Je třeba, aby podnikatelé komunikovali s DMO a společně řešili problémy, případně aby pak DMO posouvala informace dál směrem k SCCR a kraji. Je asi vhodné řešit dílčí úseky Vltavy, protože každá část se potýká s trochu jinými problémy a má i jiný potenciál pro rozvoj za současných podmínek. Bařův kanál se stavěl v období, kdy jiným způsobem plynuly dotace z Evropských fondů, byla jednodušší možnost etapizace projektů apod. Je určitě dobře, že funguje o.p.s., která řeší primárně technické a administrativní záležitosti kolem kanálu, ale není to DMO. Nejprve je třeba otestovat spolupráci se stávajícími DMO a pouze pokud nenajdou shodu podnikatelé, obce a stávající DMO, tak řešit případně jinou strukturu.

Kvasnička – o DMO v území kolem Slap nikdy neslyšel, Chotilsko provozuje TIC, nemůže se stát tou DMO, která zaštití Slapy?

H. Musílková – Brdy a Podbrdsko je jednou z nejmladších DMO, v několika letech existence se často měnilo personální obsazení a v tuto chvíli primárně řešila DMO oblast Brd a nejbližšího okolí, ale plánuje spolupráci v širším území. Nemá smysl vytvářet v Chotilsku samostatnou DMO, dokud se ani neseťkali zástupci obce, TIC a DMO Brdy – je možné toto setkání iniciovat? Pokud nenajdou společnou řeč, tak teprve pak řešit, zda vytvářet samostatnou strukturu. Nelze nikoho u stolu úkolovat, ale apel, aby se podnikatelé a DMO propojili a aktivně spolu komunikovali.

Radní Švenda – závěr: Pozitivní je, že je vůle ke spolupráci a komunikaci. Tohle bylo vlastně seznamovací jednání. Ještě proběhne obdobné jednání k Labi, na základě výsledků tohoto jednání bude nastaven další postup.

V souladu s jednáním zapsala: Hana Musílková